



ANÁLISIS DE COYUNTURA PARA LA FIRMA DEL PACTO DE SOLIDARIDAD

DOCUMENTO DE TRABAJO

**Documento Colectivo
de la Coordinadora Nacional
de Sindicatos Universitarios
Educación Superior,
Investigación y Cultura
(CNSUESIC)**



d.g. maluzalmeraya@yahoo.com
Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Chapingo

LA POBREZA COMO FORMA DE GOBIERNO

Es necesario reflexionar sobre las condiciones de vida de la población trabajadora en nuestro país. Pues desde 1982, el salario ha perdido más del 82% de su poder adquisitivo, ocasionando que a la fecha la pobreza sea el signo característico de los últimos gobiernos mexicanos.

El neoliberalismo mexicano ha tenido en el período del espurio Calderón, la mayor reproducción de la pobreza. Según el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM), la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) pasó de costar \$ 80.83 a \$ 156.76, en el período correspondiente del 1º de diciembre del 2006 –fecha en que inicia el gobierno de Felipe Calderón- al 1º de Abril de 2010, con un incremento acumulado de 93% tan sólo en el rubro de alimentos, dejando de lado el incremento en otros rubros como servicios, gas doméstico, renta, aseo personal y del hogar. Y el salario mínimo únicamente se incrementó 17% durante ese mismo periodo, sufriendo una pérdida en su poder adquisitivo de 47.1% la cual supera la sufrida en todo el sexenio de Miguel de la Madrid y de Carlos Salinas.

Para ejemplificar la pérdida de poder adquisitivo del salario, basta con comparar los productos y las cantidades de ellos, que se podían comprar hace poco más de 28 años cuando iniciaba el modelo Neoliberal en México, y lo que se puede comprar hoy con el gobierno espurio de Calderón. Supongamos que el salario mínimo se dedica íntegramente a la compra de un sólo artículo de la Canasta Alimenticia Recomendable (como ejemplo las tortillas), para ver cuánto se puede adquirir del mismo y ejemplificar de forma clara la pérdida del poder adquisitivo del salario.

El 1º de diciembre de 2006, con un salario mínimo de \$ 48.67 pesos se podía comprar 7.22 kilogramos de tortillas de maíz, al 1 de abril de 2010 con el salario de \$ 57.46 sólo se podía comprar 6.04 kilogramos, es decir 1.18 kilogramos menos. Desde la aplicación del modelo Neoliberal los trabajadores mexicanos han dejado de consumir -hasta la fecha indicada- 44.87 kilogramos de tortillas.

OFENSIVA NEOLIBERAL SIN RESPUESTA ORGANIZADA

Este sistema económico se acompaña con un sistema político neautoritario, bajo el disfraz del proceso electoral. Los regímenes recurren a un estilo autoritario de gobierno característica militar, para poder implementar las políticas neoliberales antipopulares de privatización de empresas públicas, promover los intereses agro-industriales en desmedro de los campesinos y obreros rurales, e incrementar el número de desempleados para bajar los sueldos urbanos. Desde esta base de poder en el Estado, la oligarquía dicta la política económica, contrata ideólogos y compra elecciones vía fraude (como en México). Gobiernan por decreto: la privatización de las empresas públicas se decreta por el Ejecutivo sin consultar a la ciudadanía ni al Congreso. Las decisiones las toman organizaciones no electas por la ciudadanía, como las instituciones financieras extranjeras y domésticas. El aparato del Estado (judicaturas, altos mandos militares, policía y agentes de inteligencia) están al servicio de

la oligarquía. Se promueve una cultura de miedo: se usan amenazas de fuerza e intimidación para inhibir la movilización de masas y la oposición pública., tal es el caso de San Juan Copala en Oaxaca, las muertes y desapariciones de periodistas y de defensores de derechos humanos. Se mantiene un control del Congreso por medio del tráfico de influencias y del uso del presupuesto público. Las elecciones se controlan a través de la manipulación y el control de los medios de comunicación, vía fraude (como en México) La represión toma la forma de intervención directa del Estado, apelando a grupos paramilitares no oficiales, muchos de los cuales son en realidad organizaciones militares oficiales o disfrazando una guerra contra la delincuencia y el narcotráfico, asesinando de paso líderes sociales como Maricela Escobedo ó Susana Chávez. El crecimiento del desempleo y las nuevas leyes laborales, tienen el doble efecto de “fragmentar” los sindicatos tradicionales, debilitando su poder colectivo de negociación. En el mismo sentido se impuso una reforma a la salud pública, los sistemas de jubilación, pensión, de los préstamos, los créditos y servicios sociales del IMSS y el ISSSTE que hicieron de los servicios de la seguridad social el negocio más jugoso de banqueros, afores, farmacéuticas, laboratorios y constructoras.

EMBATE CORPORATIVO TRASNACIONAL, POR LA MERCANTILIZACIÓN Y PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El embate corporativo empuja por todos los medios, incluidos los ilegales y todo tipo de maniobras, falsedades, medias verdades y demagogia, para desprestigiar y debilitar a todas las instituciones públicas, en particular a los profesores y empleados, destruyendo las bases materiales de éstas, reduciendo los presupuestos reales con los que operan y deteriorando en particular las condiciones salariales, laborales en general y sindicales de los trabajadores académicos, administrativos y manuales; asimismo reduce también en términos reales las becas (en muchas instituciones públicas impone y sube paulatinamente, cuotas por los servicios que brinda, que constitucionalmente están estipulados como gratuitos y obligatorios para el Estado).

Basta con decir que después de 1982 la educación privada subió a 35% cuando antes era menos de 10 por ciento, en tanto que el presupuesto destinado a la educación pública se estancó y se redujo; a tal grado que los salarios de los trabajadores de educación, las matrículas de admisión, los edificios escolares, los muebles, están totalmente abandonados por las autoridades.

Fox, siendo presidente, fue el más cínico y tramposo en la aplicación del presupuesto porque al 4 del PIB a educación pública sumó un 2 o 3 por ciento de la educación privada y comenzó a difundir que su sexenio había alcanzado la meta de aplicar el 7 % a educación. Obviamente con Calderón la situación presupuestal en educación ha empeorado porque no solo no se destina más del 4 por ciento sino que se devuelve una parte y se presiona a los padres de familia a “colaborar” en la compra de artículos para construcción, de material técnico y de limpieza, que se necesitan con urgencia en las escuelas. Pero además ese presupuesto de 4 por ciento no se maneja con honradez porque de él salen gigantes salarios -millonarios- de los más altos funcionarios de

educación, así como subsidios a medios de información y dinero para decenas de miles de comisionados de la SEP. Además del funesto manejo del presupuesto educativo hay más problemas. Con sólo saber que la Gordillo en cada campaña política otorga comisiones a unos 10 mil profesores para realizar trabajo personalizado en beneficio del partido con el que haya negociado la cacique sindical.

El lunes 14 de febrero de 2011, la presidencia de México emitió un decreto donde el gobierno hace deducibles de impuestos los gastos de colegiaturas en escuelas privadas desde preescolar hasta bachillerato, ante esto el magisterio democrático de Oaxaca se movilizó para rechazarlo y fue brutalmente reprimido en Oaxaca.

La medida de deducir impuestos, representa un subsidio a la educación privada y su promoción, pues genera un incentivo para recurrir a ésta, asegurando el pago de colegiaturas a través de las familias, pero con dinero público. Como sabemos, cada peso que deje de ingresar como impuestos es uno menos para atender necesidades sociales.

En este caso será una cantidad significativa pues son entre 13 mil millones de pesos (mil 300 millones de dólares) y 16 mil millones de pesos (mil 600 millones de dólares) según la Secretaría de Hacienda.

No debemos permitir que se reduzca el presupuesto público en educación para dar lugar al crecimiento de la escuela privada de paga y la mayoría de las veces religiosa.

En cuanto a la Investigación científica y tecnológica las reducciones presupuestales, el debilitamiento de sus plantillas laborales y el nulo interés por parte del Estado por invertir y desarrollar este campo ha llevado al país a la dependencia alimentaria, económica científica y tecnológica, y a la pérdida de soberanía nacional.

NUESTRA RIQUEZA CULTURAL NO SE ESCAPA DEL MERCANTILISMO NEOLIBERAL

Así los Estados Nacionales asumen su incapacidad para impartir educación y promover derechos culturales, abriendo amplias vías para la participación de empresas e iniciativa privada; en la promoción y fomento de bienes y expresiones culturales como son las zonas arqueológicas, los centros históricos, las tradiciones, los monumentos arquitectónicos coloniales e industriales, la música tradicional etc., impulsados directamente por organismos internacionales como la UNESCO (Carta Internacional sobre el Turismo Cultural 1999)

Este nuevo paradigma, basado en los esquemas de “industrias culturales” (EEUU) o “creativas” (Inglaterra), parte de concebir

la cultura y los bienes culturales (incluidas las zonas arqueológicas y los monumentos) no como bienes integrados a los procesos educativos sino como “recursos” capaces de detonar la economía de una nación o región determinadas.

Ahora opiniones más fuertes de emisarios de los poderes estatales (políticos y empresariales), alzan su voz para cambiar la legislación federal y el status del INAH y del INBA, para permitir el uso comercial de las zonas arqueológicas, los monumentos históricos, los museos y los bienes artísticos; otorgando mayor decisión a los gobiernos estatales en la conducción de la política institucional del sector cultura y otorgando parte del presupuesto público a asociaciones civiles como Fundación Azteca a quien la Cámara de diputados le asigna 92 millones de pesos para sus orquestas infantiles y juveniles. Podría concretarse, en este sentido, la aprobación de una Ley General de Cultura que otorgue su reconocimiento al CONACULTA y en consecuencia, cambie la Ley Federal de 1972 para adecuarla a los esquemas mixtos promovidos desde la UNESCO.

La imposición de reglamentos internos de trabajo, de nuevos Estatutos de Personal Académico, de evaluaciones forman parte del modelo educativo, que se está poniendo en práctica y centra sus propuestas en recuperar las recomendaciones de la OCDE para mejorar la Calidad Educativa.

¿QUÉ PROPONE LA OCDE?

a) En 2008, después de la firma del Acuerdo de la Calidad Educativa ACE, firma un convenio donde “expertos nacionales e internacionales desarrollarán” un programa para presentar recomendaciones de cómo mejorar la calidad educativa.

b) De 15 recomendaciones, 8 tienen que ver con más controles, evaluación permanente llegando al despido, contratos a prueba; tres con directores y liderazgo; una con mejorar financiamiento (equitativo, vigilado, transparente, no que aumente); otro con aumentar la autonomía (que puedan contratar y despedir maestros, rec.12); Fortalecer la participación social (los consejos escolares); y la última “comité de trabajo para la implementación” ésta muy importante porque nos dice la estrategia que van a seguir, sobre cuáles problemas van a actuar (ya lo están haciendo). **Añade una** “COALICIÓN ORIENTADORA” Quienes la conforman: líderes políticos y universitarios, líderes del sector privado y de la sociedad civil.

LOS EDUCADORES TAMBIÉN DEBEN SER EDUCADOS

Otro problema de la educación nacional es el autoritarismo y el verticalismo con el que se manejan ideológica y prácticamente, a los profesores se les imponen modelos como el de competencias que sin ningún análisis lo retoman e implementan. Pareciera que a los profesores se les enseña a mandar, a imponer su autoridad a “sus” alumnos y no están dispuestos a entender lo que Freire enseña: “no hay educando y educadores, los que saben y no saben, todos juntos construyen el conocimiento”. Este autoritarismo que se puede observar desde el momento que el profesor se para frente a los estudiantes con un programa (sin discusión) del Estado, dicta

su cátedra, impone disciplina, realiza exámenes y pone calificaciones, en vez de educar para la libertad, la reflexión y la crítica, reafirma el autoritarismo que representan la SEP y el SNTE. Si los profesores no logran romper con este modelo autoritario, despótico y tradicional, no podremos ser nunca libres ni crear seres libres.

COMO ENFRENTAR ESTA POLÍTICA NEOLIBERAL DESDE LA CNSUESIC

Vemos pues que, la ideología neoliberal penetra en la conciencia de las masas, cuando la gente está atomizada, desorganizada, “victimizada”, o cuando sus organizaciones son dirigidas por burócratas enriquecidos que no prestan atención a la educación política y que dependen de su “carisma personal” o de sus conexiones con la élite. El neoliberalismo no es meramente un fenómeno económico, también es cultural e ideológico: proyecta una visión mundial. Busca enajenar al trabajador y su clase, convertirlos en mediocres, romper los vínculos de solidaridad entre los trabajadores, afirma que lo racional es la búsqueda individual del propio provecho, el egoísmo materialista de que cada quien busque su bienestar, es difundida, legitimada y ratificada por múltiples mensajes con la complicidad, colaboración y traición a los intereses de la comunidad y de los mexicanos, de gran parte de los dirigentes políticos, así como la pasividad cómplice de la inmensa mayoría de los intelectuales.

Como tal no se le puede enfrentar sólo en el nivel económico o político, sino también a través de una visión alternativa, como parte de una totalidad democrática, coherente y colectivista. Ante esta situación, los trabajadores debemos responder al reto de enfrentar el neoliberalismo; oponiendo alternativas de modelo de desarrollo cualitativamente superior, a favor de los trabajadores. Una vez más el trabajador debe actuar colectivamente; sus grandes e históricos logros y revoluciones sociales en los últimos siglos, así lo atestiguan.

De ahí que la vinculación, la relación con otros sindicatos y sectores de la sociedad es de suma importancia, para establecer alianzas y lazos de solidaridad para crear un frente común, pero sobre todo la UNIDAD de todos los trabajadores para la defensa de nuestros derechos, por un cambio de modelo económico y político, que garantice el bienestar para todos, un reparto equitativo de la riqueza, la preservación del planeta y una vida con justicia y dignidad.

Por todo lo anterior es de vital importancia que las organizaciones sindicales sellemos un pacto de unidad, de solidaridad, de apoyo y confianza mutuo, como parte de una estrategia que nos permita no sólo defender nuestros derechos sino también transformar esta sombría realidad. Existen alternativas, pero tenemos que estar conscientes que solos no lo podemos hacer.

Responsable de la Publicación

Edmundo Arturo Pérez Godínez

Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma Chapingo



Pintura de Jacobo Silva Nogales